

**O b e c B o b o t**



**Zápisnica z riadneho zasadnutia obecného  
zastupiteľstva v Bobote**

**6.3.2015**

# Obsah

Obsah .....	1
Prezenčná listina .....	2
Návrh programu rokovania .....	3
1.    Otvorenie .....	3
2.    Kontrola uznesení .....	4
3.    Zásady hospodárenia .....	6
4.    Zmena prílohy č.1 k VZN č.2/2012 .....	6
5.    Prenájom rodinného domu vo vlastníctve obce .....	7
6.    Správy hlavnej kontrolórky .....	7
7.Odpredaj parcely spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s a súhlas so zriadením vecného bremena .....	9
8.Informácia o situácii v ZŠ Bobot .....	10
9.Odmeňovanie poslancov .....	10
10.Došlá pošta .....	11
11.Rôzne .....	12
12.Záver .....	13
Prílohy .....	14

## Prezenčná listina

Starostka obce: p. Danka Ďuriačová \_\_\_\_\_

Poslanci OZ: p. Mgr. Dúcka Andrea \_\_\_\_\_

p. Ing. Gardian Peter \_\_\_\_\_

p. Hloža Ľuboš \_\_\_\_\_

p. Ing. Jánošík Juraj \_\_\_\_\_

p. Ing. Koreň Pavol \_\_\_\_\_

p. Ing. Boris Michalička \_\_\_\_\_

p. Bc. Zápotočná Dana \_\_\_\_\_

Hlavná kontrolórka: p. Ing. Veronika Filinová \_\_\_\_\_

Zapisovateľ: p. Bc. Marcela Bartošová \_\_\_\_\_

Hostia a ostatní prítomní:

## Návrh programu rokovania

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Zásady hospodárenia
4. Zmena prílohy č.1 k VZN č.2/2012
5. Prenájom rodinného domu vo vlastníctve obce
6. Správa hlavnej kontrolórky za rok 2014
7. Informácia o situácii v ZŠ Bobot
8. Odmeňovanie poslancov
9. Došlá pošta
10. Rôzne
11. Záver

### 1. Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce pani Danka Ďuriačová, ktorá konštatovala, že sú prítomní všetci poslanci OZ, a preto sa môže rokovanie OZ začať. Privítala prítomných poslancov OZ a prítomných občanov obce Bobot.

Overovatelia zápisnice: p. Ing. Peter Gardian  
p. Mgr. Andrea Dúcka

#### **Uznesenie č. 33/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje**:

Overovateľov zápisnice Ing. P. Gardiana a Mgr. A. Dúcku

**Za** uznesenie hlasovali: 7 poslanci

Zapisovateľku zápisnice určila starostka obce p. Bc. Marcelu Bartošová.

Následne starostka obce pani Danka Ďuriačová oboznámila všetkých prítomných s návrhom programu rokovania tohto zasadnutia. Starostka obce navrhla doplniť bod programu :

**Bod č. 7:** Odpredaj obecnej parcely spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. pod trafostanicu a súhlas so zriadením vecného bremena na účely vedenia VN na obecných parcelách.

Nakoľko nikto z prítomných nemal k doplneniu a zmene programu žiadne námietky, obecné zastupiteľstvo program rokovania schválilo.

#### **Uznesenie č. 34/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje**:

Program rokovania obecného zastupiteľstva 6.3.2015

v znení:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Zásady hospodárenia

4. Zmena prílohy č.1 k VZN č. 2/2012
5. Prenájom rodinného domu vo vlastníctve obce
6. Správa hlavnej kontrolórky za rok 2014
7. Odpredaj parcely spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. a súhlas so zriadením vecného bremena na obecných parcelách
8. Informácia o situácii v ZŠ Bobot
9. Odmeňovanie poslancov
10. Došlá pošta
11. Rôzne
12. Záver

**Za uznesenie hlasovali: 7 poslanci**

## 2. Kontrola uznesení

Starostka obce pani Danka Ďuriačová prečítala poslancom OZ a prítomným kontrolu uznesení:

### **Zasadnutie OZ 26.4.2013**

- **Uznesenie č. 19/2013** – podanie žiadosti na získanie dotačných zdrojov, spracovanie projektovej dotácie na výstavbu kanalizácie a ČOV (v hodnote cca 5 000 eur) – uznesenie trvá

Podklady, ktoré boli evidované v kancelárii obecného úradu, si na požiadanie p. starostky obce preštudoval Ing. Pavol Koreň, ktorý konštatoval a navrhol poslancom obecného zastupiteľstva zrušenie uznesenia, nakoľko projektová dokumentácia a aj zmluvy sú pre obec nevýhodné. Pokiaľ by sa realizoval nový projekt ohľadom ČOV-ky, mala by sa spracovať nová pre obec výhodnejšia dokumentácia.

Starostka obce dala hlasovať o zrušení uznesenia č. 19/2013.

### **Uznesenie č. 35/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

**Zrušenie uznesenia č. 19/2013** v znení: podanie žiadosti na získanie dotačných zdrojov, spracovanie projektovej dotácie na výstavbu kanalizácie a ČOV (v hodnote cca 5 000 eur).

### **Zasadnutie OZ 18.10.2013**

- **Uznesenie č. 47/2013** – schválenie vstupu do občianskeho združenia Machnáč – Podhorie – Inovec a zaradenie obce Bobot do územia tohto verejno-súkromného partnerstva – uznesenie trvá.
- **Uznesenie č. 48/2013** – schválenie vypracovania Integrovannej stratégie rozvoja územia regiónu Machnáč – Podhorie – Inovec – uznesenie trvá.
- **Uznesenie č. 49/2013** – schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok za združenie Machnáč – Podhorie – Inovec v rámci programu rozvoja

vidieka za účelom financovania zámeru: Vypracovanie Integrovannej stratégie územia regiónu Machnáč – Podhorie – Inovec – uznesenie trvá.

- **Uznesenie č. 48/2014** – schválenie zmeny v zakladateľskej listine Bobot – Stav, s. r. o., aby valné zhromaždenie zastupovalo obecné zastupiteľstvo – uznesenie trvá.

#### **Zasadnutie OZ 11.8.2014**

- **Uznesenie č. 56/2014** – schválenie rozšírenia uznesenia č. 42/2014 – vykonanie kontroly akcie – výmena okien na budovách TJ, zdravotné stredisko, požiarňa zbrojnica, oprava domu smútku, oprava KD – uznesenie trvá.

#### **Zasadnutie OZ 12.9.2014**

- **Uznesenie č. 61/2014** – schválenie výstavby ČOV pre bytový dom 16 BJ Bobot – uznesenie trvá.

#### **Zasadnutie OZ 21.1.2015**

- **Uznesenie č. 21/2015** – Preverenie skutočnosti ohľadom priebehu opráv požiarnej zbrojnice a výberového konania hlavnou kontrolórkou do budúceho OZ – uznesenie trvá.
- **Uznesenie č. 22/2015** – Hlavná kontrolórka obce Ing. Veronika Filinová zistí a predloží OZ do jeho budúceho zasadnutia predbežný stav účtovníctva spoločnosti Bobot – Stav, s.r.o. – uznesenie trvá.
- **Uznesenie č. 23/2015** – Zásady hospodárenia s majetkom obce – predmetom dnešného rokovania OZ 6.3.2015.
- **Uznesenie č. 24/2015** – Hlavná kontrolórka obce Ing. Veronika Filinová preskúma okolnosti ohľadom uzatvorenej Dohody o zvyšovaní kvalifikácie s pani Mgr. Alexandrou Košťalovou – uznesenie splnené – správa hlavnej kontrolórky je predmetom zasadnutia 6.3.2015.

K uzneseniu č. 24/2015 sa vyjadrila aj prítomná Mgr. Alexandra Košťalová, ktorá sa spýtala, na základe akých dokladov sa zistilo, ako obec prispievala na je štúdium, keďže v dohode boli uvedené len predpokladané náklady na štúdium, ktoré neboli skutočne vyčerpané. Podotkla, že dohodu predložila bývalému starostovi ona. Starostka obce uviedla fakt, že na pozícii učiteľky predprimárneho vzdelávania, ktorú v tej dobe vykonávala p. Košťalová, nebolo potrebné zvyšovať si kvalifikáciu pre primárne vzdelávanie. Ďalej konštatovala, že tvrdenie pani Košťalovej, že jej obec ničím neprispievala, je mylné, nakoľko bola uvoľňovaná na prednášky a skúšky. V čase jej neprítomnosti ju museli kolegyně suplovať, čím im vznikli nadčasové hodiny, ktoré im boli preplácané.

- **Uznesenie č. 25/2015** – Zostavenie a schválenie rozpočtu na rok 2015 bez programovej štruktúry – uznesenie splnené.

- **Uznesenie č. 27/2015** – Vypracovať správu o činnosti obce Bobot za rok 2014 hlavnou kontrolórkou Ing. V. Filinovou do termínu 28.2.2015 – uznesenie splnené – správa hl. kontrolórky je predmetom zasadnutia 6.3.2015.
- **Uznesenie č. 28/2015** – Ukončenie správneho konania voči bývalému starostovi obce Ľ. Tunegovi v zmysle zákona č. 357/2004 Z. z. – uznesenie splnené.
- **Uznesenie č. 29/2015** – Finančný príspevok 66 € pre ZŠ s MŠ Motešice na realizáciu projektu „Zdravý životný štýl“ – uznesenie splnené.
- **Uznesenie č. 30/2015** – Stavebná komisia preverí skutočnosti ohľadom žiadosti Ing. Anny Steineckerovej na posúdenie umiestnenia stavby – uznesenie splnené.

Ing. Pavol Koreň, predseda stavebno-poriadkovej komisie informoval poslancov OZ a občanov, že navštívil osobne p. R. Briliaka, ktorý sa vyjadril, že postavil malé hospodárske budovy (chlievy bez pevného základu) na hranici pozemku p. Ing. Steineckerovej. Pán Briliak si uvedomuje, že pochybil pri budovaní chlievov a prisľúbil, že chlievy presunie a dá všetko do poriadku.

Zároveň sa aj p. R. Briliak ústne sťažoval na p. Ing. Steineckerovú, že jej majetok a pozemky chátrajú a sú v zlom stave, čím sú v ohrození aj susedné pozemky. Prostredníctvom p. Ing. Koreňa požiadal obec, aby vyzvala p. Ing. Steineckerovú na starostlivosť o svoju nehnuteľnosť a pozemky, aby neohrozovali susedov a aj susedné pozemky.

- **Uznesenie č. 31/2015** – Vedenie folklórneho krúžku pre deti pani Bc. Adrianou Vojtilovou pod hlavičkou obce – uznesenie splnené.
- **Uznesenie č. 32/2015** – Plán zasadnutí obecného zastupiteľstva na 1. polrok roku 2015: 6.3.2015, 17.4.2015, 29.5.2015, 26.6.2015 – uznesenie sa plní priebežne podľa harmonogramu.

### 3. Zásady hospodárenia

Ing. Boris Michalička prečítal dôvodovú správu k návrhu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Bobot a s majetkom štátu, ktorý obec užíva, ktorý spracovala finančná komisia (Ing. B. Michalička, Ing. J. Jánošík, Ing. T. Ďuriač a Ing. A. Doktor).

Starostka obce D. Ďuriačová navrhla doplnenie niektorých zmien, ktoré doplnila do návrhu zásad hospodárenia, ktoré dostali poslanci OZ k preštudovaniu .

Poslanec Ing. P. Koreň poznamenal ďalšie pripomienky k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce, a preto sa starostka obce D. Ďuriačová a poslanci OZ dohodli, že návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Bobot a s majetkom štátu, ktorý obec užíva, prerokujú na spoločnom pracovnom stretnutí a predložia na schválenie na ďalšom rokovaní OZ.

### 4. Zmena prílohy č.1 k VZN č. 2/2012

Starostka obce D. Ďuriačová dala na schválenie návrh Zmeny prílohy č.1 k VZN č. 2/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok na úseku školstva. Návrh bol vyvesený na obecnej tabuli dňa 12.2.2015 a zvesený dňa 5.3.2015 a údaje pre výpočet hodnôt boli čerpané z internetovej stránky Ministerstva financií SR ([www.finance.gov.sk](http://www.finance.gov.sk)).

Poslanci OZ nevzniesli žiadne pripomienky k návrhu a následne ho schválili.

### **Uznesenie č. 36/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Zmenu prílohy č.1 k VZN č. 2/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok na úseku školstva (príloha č.1).

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

## **5. Prenájom rodinného domu vo vlastníctve obce**

Starostka obce informovala poslancov OZ o návrhu nájomnej zmluvy – prenájom rodinného domu s. č. 90, ktorý je vo vlastníctve obce pre občanov p. Briliakovú a p. Fábryho, ktorú spracovala a zaslala poslancom OZ na preštudovanie.

Poslanci OZ navrhli starostka obce, aby stavbu vrátene pozemkov prebrala formou preberacieho protokolu, predložili ďalšie pripomienky a tie navrhli doplniť do nájomnej zmluvy a následne nájomnú zmluvu schválili.

### **Uznesenie č. 37/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Nájomnú zmluvu uzatvorenú medzi obcou Bobot v zastúpení starostkou obce a p. M. Briliakovou a p. I. Fábrym so zapracovanými pripomienkami poslancov OZ (nájomná zmluva príloha č. 2).

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

## **6. Správy hlavnej kontrolórky**

### **1. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bobot za rok 2014**

Ing. B. Michalička prečítal prítomným správu hlavnej kontrolórky Ing. V.Filinovej.

Kontrolná činnosť bola zameraná najmä na:

- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 431/2001 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,
- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,



- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy,
- ✓ plnenie uznesení Obecného zastupiteľstva v Bobote,
- ✓ vybavovanie sťažností a petícií (dodržiavanie zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach),
- ✓ plnenie rozpočtu obce (kontrola hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami a majetkom obce),
- ✓ plnenie požiadaviek Obecného zastupiteľstva v Bobote.

Starostka obce D. Ďuriačová a poslanci OZ vzali správu hlavnej kontrolórky Ing. V. Filinovej na vedomie (správa tvorí prílohu č. 3).

Po prečítaní správy sa búrlivo diskutovalo nielen medzi poslancami, ale aj medzi občanmi, ako je možné, že za pôsobenia predchádzajúceho p. starostu došlo k takému prečerpanie financií (napr. prečerpanie rozpočtu obce, ktoré nebolo OZ schválené), k nedodržiavaniu pravidiel a zákonov v miestnej samospráve (napr. neschválené zmluvy a dodatky s právnickými, ale aj fyzickými osobami). Prítomných občanov zaujímal fakt, ako funguje kontrola nad starostom obce.

Poslanec Ing. B. Michalička poznamenal, že samospráva funguje tak, že starosta obce je štatutárom obce, ktorý má kompetencie vyplývajúce zo zákona. Zároveň však poznamenal, že starosta obce by mal tieto svoje kompetencie využívať v prospech obce, v prospech verejného záujmu.

Po diskusii Ing. B. Michalička informoval poslancov OZ, ako aj prítomných občanov o súčasných stavoch obecných účtov (príloha č. 4).

Prítomný Ing. T. Ďuriač poznamenal, že treba si zobrať poučenie a vyvarovať sa chybám, aké sa robili v minulom volebnom období, treba postupovať podľa platným zásad, pravidiel a zákonov.

## **2. Správa o preskúmaní dohody o zvyšovaní kvalifikácie Bc. Alexandry Košťalovej**

Poslanec Ing. B. Michalička prečítal správu hl. kontrolórky, ktorú spracovala na základe uznesenie č. 24/2015 – preskúmanie Dohody o zvyšovaní kvalifikácie uzatvorenej dňa 10.10.2011 v vtedajšom starostom obce Ľ. Tunegom.

V závere správy hl. kontrolórka uvádza, že predchádzajúci starosta obce Bobot p. Ľubomír Tunega mal oprávnenie uzatvoriť dohodu o zvýšení kvalifikácie s Bc. Alexandrou Košťalovou bez schválenia Obecným zastupiteľstvom v Bobote, nakoľko v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov obce vystupuje ako štatutárny orgán.

Na druhej strane Bc. Alexandra Košťalová dohodu o zvýšení kvalifikácie neporušila ani čerpaním pracovného voľna bez náhrady mzdy, ani uzatvorením pracovnej zmluvy s iným zamestnávateľom. Keďže dohodu neporušila, nie je povinná obci Bobot nahradiť náklady súvisiace so zvýšením kvalifikácie.

Podrobná správa hlavnej kontrolórky tvorí prílohu č.5 zápisnice OZ.

Prítomná Bc. A. Košťalová poďakovala za správu, ktorú vypracovala hl. kontrolórka Ing. V. Filinová, a zo zasadnutia OZ odišla.

### **3. Stanovisko k dodatku k zmluve o budúcej kúpnej zmluve na nehnuteľnosť**

Ing. B. Michalička prečítal stanovisko, ktoré spracovala hl. kontrolórka k dodatku č. 1 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve na nehnuteľnosť, uzatvorenú medzi Obecným úradom Bobot a spoločnosťou HYDROS Bánovce, spol. s r. o. zo dňa 25.11.2014.

Výsledkom preskúmania platnosti zmluvy hl. kontrolórka zistila, že Dodatok č. 1 je neplatný, nakoľko nebol schválený obecným zastupiteľstvom (stanovisko tvorí príloh č. 6) zápisnice OZ).

Starostka obce D. Ďuriačová informovala poslancov OZ, že Ing. Košíka, konateľ spoločnosti HYDROS Bánovce, spol. s r. o. oboznámila písomne o neplatnosti dodatku k zmluve o budúcej kúpnej zmluve.

### **4. Stanovisko k nájomnej zmluve**

Poslanec Ing. Michalička prečítal všetkým prítomným stanovisko hl. kontrolórky Ing. V. Filinovej – preverenie platnosti nájomnej zmluvy č. 20071000, uzatvorenej medzi obecným úradom Bobot a PD Bobot – Horňany zo dňa 1.1.2007.

V závere stanoviska hl. kontrolórka takisto ako v predošlom prípade považuje nájomnú zmluvu za neplatnú (príloha č.7).

## **7. Odpredaj parcely spoločnosti Záposlovenská distribučná, a. s. a súhlas so zriadením vecného bremena**

Na základe žiadosti Ing. Košíka, konateľ spoločnosti HYDROS BÁNOVCE, spol. s r. o., ktorý je realizátorom výstavby bytového domu, starostka obce navrhla prijať uznesenia z znení:

1. Odpredaj parcely č. 681/20 spoločnosti Záposlovenská distribučná, a. s. na účely výstavby trafostanice na základe zmluvy o spolupráci, uzatvorenej dňa 25.2.2014 za cenu 100 €. Parcela 681/20 je novovytvorená a leží na parcele 681/3 registra KN C, pod ktorou leží parcela 1014/3 registra KN E, vo vlastníctve obce, uvedená na LV číslo 830.
2. Súhlas so zriadením vecného bremena na účely vedenia VN na parcelách č.:  
KN C 220/2 – LV395  
KN E 1014/3 – LV830  
KN E 1027/51 – LV 830  
KN E 1027 – LV 830

### **Uznesenie č. 38/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Odpredaj parcely č. 681/20 spoločnosti Záposlovenská distribučná, a. s. na účely výstavby trafostanice na základe

zmluvy o spolupráci, uzatvorenej dňa 25.2.2014 za cenu 100 €. Parcela 681/20 je novovytvorená a leží na parcele 681/3 registra KN C, pod ktorou leží parcela 1014/3 registra KN E, vo vlastníctve obce, uvedená na LV číslo 830.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

### **Uznesenie č. 39/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Súhlas so zriadením vecného bremena na pozemkoch, ktoré sú výlučne vo vlastníctve obce na účely vedenia VN na parcelách č.:

KN C 220/2 –LV395

KN E 1014/3 – LV830

KN E 1027/51 – LV 830

KN E 1027 – LV

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

## **8. Informácia o situácii v ZŠ Bobot**

Starostka obce podala prítomným informáciu o aktuálnej situácii v ZŠ Bobot. Informovala o skutočnosti, že musela urobiť zmeny v personálnom obsadení, nakoľko Mgr. Masariková, ktorá vykonávala pozíciu učiteľky, ale PZ mala na asistentku v ZŠ Bobot, po dohode so zamestnávateľom rozviazala pracovný pomer a vznikla situácia, že škola zostala bez učiteľa a zároveň aj bez asistenta, ktorého náplň práce vlastne ani nikto nikdy nevykonával.

Pozíciu učiteľky obsadila Bc. M. Nikoliniová, na pozíciu vychovateľky prijala nového pedagóga, Mgr. A. Drábiková a na pozíciu asistenta učiteľa prijala Bc. L. Jonisa.

V priebehu mesiaca sa situácia zmenila, nakoľko pán riaditeľ Mgr. R. Trebichalský je momentálne práceneschopný, a preto pozíciu učiteľky vykonáva v jednej triede Bc. Nikoliniová, v druhej triede Mgr. Drábiková (kvalifikovaná učiteľka), na pozíciu vychovateľky bola prijatá Mgr. Púčiková (bývalá učiteľka ZŠ Motešice) a asistenta učiteľa vykonáva naďalej Bc. L. Jonis.

Mgr. Trebichalský skomplikoval situáciu v škole, pretože počas jeho neprítomnosti (PN) sa zamestnanci, ale ani samotný zriaďovateľ nemôže dostať k školskej dokumentácii, ktorú má p. riaditeľ uzamknutú v škole a kľúče má len on. Starostka obce p. Mgr. Trebichalského viackrát požiadala, aby kľúče priniesol, no pán riaditeľ doposiaľ jej žiadosť neakceptoval. Pokiaľ Mgr. Trebichalský nebude aj naďalej spolupracovať, bude musieť p. starostka pristúpiť k riešeniu daného problému v súlade s platnou legislatívou.

## **9. Odmeňovanie poslancov**

Starostka obce D. Ďuriačová vyzvala poslancov OZ, aby navrhli výšku a formu odmeny, ktorú by mali dostávať za vykonávanie činnosti poslanca OZ. Oboznámila poslancov s tromi formami odmeňovania:

- za každé zastupiteľstvo,
- za zastupiteľstvo, na ktorom sa poslanec zúčastní,
- mesačné (paušálne) ohodnotenie.

Ing. B. Michalička sám za seba navrhol vzdanie sa odmeny, nakoľko suma je malá a pri ročnom zúčtovaní sú s tým len problémy. Poslanec Ing. P. Koreň sa vyjadril, že odmeny venuje na aktivity pre deti MŠ a ZŠ. S týmto návrhom súhlasili aj ostatní poslanci OZ a spoločne sa dohodli, že činnosť poslanca OZ budú vykonávať bez nároku na odmenu.

### **Uznesenie č. 40/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Vzdanie sa odmien za vykonávanie činnosti poslanca OZ.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

## **10. Došlá pošta**

### **1. List COOP Jednota**

Dňa 2.3.2015 bola do došlej pošty obce Bobot doručená odpoveď na žiadosť starostky obce p. D. Ďuriačovej, v ktorej žiadala o opravu budovy č. 57, ktorá je vo vlastníctve COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo. V odpovedi na list sa predstavitelia COOP Jednota TN vyjadrili, že budova s. č. 57 je ponúknutá realitnou kanceláriou na odpredaj, ale spotrebné družstvo prijme opatrenia, aby bola dodržaná bezpečnosť a ochrana obyvateľov.

### **2. Nájomná zmluva SPF**

Starostka obce informovala poslancov OZ o faktúre, ktorá bola zaslaná Slovenským pozemkovým fondom na sumu 43 € za ročný nájom pozemkov na rok 2015. Zistila, že obec uzatvorila nájomnú zmluvu so SPF v roku 2014.

Poslanec Ing. B. Michalička konštatoval, že nájomná zmluva OZ nebola pravdepodobne schválená OZ. Účelom bola zrejme skutočnosť, že ak by sa v budúcnosti stavala druhá bytovka, pozemok by sa odkúpil pre obec k pozemku už postavenej bytovky.

### **3. Zmluva – bezpečnosť práce**

Starostka obce predložila na schválenie zmluvu s p. Ďuráčim, ktorý vykonáva v našej obci Bobot bezpečnostného technika na všetkých obecných budovách a prevádzkach vrátane dokumentácie, ktorá vyplýva z jeho pozície. Mesačný poplatok za vykonávané služby je 60 €.

### **Uznesenie č. 41/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Uzatvorenie zmluvy s bezpečnostným technikom p. M. Ďuráčim.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

### **4. VZN – aktualizácia povodňového plánu**

Starostka informovala poslancov OZ o skutočnosti, že na základe upozornenie prokurátora musí obec vypracovať a aktualizovať VZN – povodňový plán záchranných prác právnickej a fyzickej osoby. Obec Bobot VZN uznesením prijaté má, ale nie je starostom obce

podpísané. Z tohto dôvodu dala p. starostka návrh na zrušenie VZN a do budúceho zastupiteľstva predloží na schválenie „Plán protipovodňových záchranných prác právnických a fyzických osôb“ s doplnením aktuálnych údajov.

### **Uznesenie č. 42/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Zrušenie VZN č. 6/2011 VZN o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňový plán záchranných prác PO a FO, ktorých objekty môžu byť postihnuté povodňou.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

### **5. Sťažnosť Ing. Gendiara**

Dňa 5.3.2015 bola do došlej pošty zaevidovaná sťažnosť Ing. J. Gendiara na vykurovanie nevhodným a neekologickým palivom, ktoré spaľuje p. Balla (sused Ing. Gendiara), čím ohrozuje zdravie človeka produkciou karcinogénnych látok. Zároveň upozornil na existenciu nelegálnych prerábok a prístavieb, ktoré sú bez stavebných povolení obce .

Poslanci OZ navrhli upozorniť p. Ballu, aby nevykuroval svoj RD nevhodným palivom, prípadne oslovil orgány zaoberajúce sa životným prostredím (úrad životného prostredia, regionálny úrad verejného zdravotníctva) a odpovedať p. Gendiarovi, že vo veci obec konala pohovorom s p. Ballom.

## **11. Rôzne**

Starostka obce D. Ďuriačová predložila poslancom OZ návrh na odstránenie železných zábran pred areálom MŠ a ZŠ Bobot zo strany ihriska, ktoré majú slúžiť na ochranu trávinatej plochy, nakoľko tieto zábrany nespĺňajú zásady bezpečnosti. Zároveň navrhla, aby sa odstránilo aj oplotenie v areáli MŠ, ktoré bolo realizované z dôvodom prevádzky predajne IMDK. Nakoľko predajňa už nie je v prevádzke, oplotenie neplní účel a obmedzuje deti MŠ a ZŠ pri využívaní tohto priestranstva.

Poslanci návrh starostky obce odsúhlasili.

### **Uznesenie č. 43/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Odstránenie železných zábran pred areálom MŠ a ZŠ a odstránenie oplatenia v areáli MŠ a ZŠ.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

Starostka obce predložila návrh poslancom na rozšírenie počtu zamestnancov obce, ktorí by mali nárok stravovať sa v školskej jedálni za zvýhodnených podmienok (išlo by o stravovanie starostky obce a zamestnancov – pracovníkov VPP, ktorí pracujú 4 hodiny denne).

Poslanci OZ sa vyjadrili, že treba preveriť, či starostka obce a pracovníci VPP majú právo na takýto spôsob stravovania sa, aby sa neschválilo niečo protizákonne.

Ďalej starostka obce informovala všetkých prítomných, čo začala riešiť :

- dala si zhotoviť cenovú ponuku na žalúzie na zdravotnom stredisku,
- zakúpila police do kuchynky,
- komunikuje s dodávateľmi v oblasti verejného osvetlenia – snaha o ušetrenie finančných prostriedkov o polovicu.

Poslanec Ing. B. Michalička predložil návrh poslancom OZ na preplácanie súkromného mobilného telefónu starostke obce D. Ďuriačovej, ktorý využíva na služobné účely. Návrh bol prijatý s preplácaním celého paušálu v hodnote 30 €. Poslanci odhlasovali sumu v hodnote celého paušálu.

#### **Uznesenie č. 44/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Starostke obce D. Ďuriačovej preplácanie mesačného paušálu súkromného mobilného telefónu, ktorý využíva na služobné účely, v sume 30 €.

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

Poslanec Ing. P. Koreň upozornil na skutočnosť, že počas snehovej kalamity spadol pri bytom domu č. 313 stĺp s rozhlasom. Starostka obce reagovala, že vie o tom a že stĺp sa bude opravovať, len čakáme na vhodnejšie počasie.

Ďalej poslanec Ing. Koreň požiadal pani starostku, aby ku každému rokovaní OZ požiadala ekonómku obce o predloženie stavu výdajov za uplynulý mesiac.

Poslanec p. Ľ. Hloža požiadal starostku obce, nech vyzve písomne p. O. Dvorského č. 257 v časti Argentína (pri otoči), aby si ošetril tuje, ktoré zasahujú do miestnej komunikácie a znemožňujú prejazd vozidiel a zároveň nech upozorní Ing. J. Gálika na skutočnosť, že jeho orech taktiež zasahuje do komunikácie.

Zároveň podal návrh starostke obce na vykonanie auditu, aby poslanci, ale aj občania vedeli, ako obec hospodárila v minulom volebnom období.

Starostka obce na podnet pána poslanca podala návrh na vykonanie auditu prizvaním audítora, ktorý vykoná hĺbkovú kontrolu obce (nakladanie s majetkom obce, právoplatnosť zmlúv a uznesení, kontrola účtovníctva a pod.).

Poslanec Ing. B. Michalička navrhol za výberovú komisiu všetkých poslancov OZ a poslanec p. Hloža navrhol, aby členmi výberovej komisie boli členovia finančnej komisie.

#### **Uznesenie č. 45/2015**

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Výberovú komisiu na výber nezávislého audítora v zložení členov finančnej komisie (Ing. B. Michalička, Ing. J. Jánošík, Mgr.A. Ducká).

**Za uznesenie hlasovali:** 7 poslanci

## **12.Záver**

Nakoľko sa nevyskytli žiadne ďalšie pripomienky a otázky, starostka obce poďakovala poslancom a všetkým prítomným občanom za účasť na zasadnutí a rokovaní OZ ukončila.

Overovatelia zápisnice: p. Mgr. Andrea Dúcka

\_\_\_\_\_

p. Ing. Peter Gardian

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Starostka obce: p. Danka Ďuriačová

\_\_\_\_\_

# O b e c B o b o t



## Zmena prílohy č.1

### **k Všeobecnému záväznému nariadeniu 2/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok na úseku školstva**

**Schválené Obecným zastupiteľstvom v Bobote dňa 6.3.2015 Uznesením č. 36/2015**

Po schválení vyvesené na obecnej tabuli : **17.3.2015**

Zvesené z obecnej tabule : .....



## Príloha č. 1

Z údajov, ktoré zverejnilo Ministerstvo financií SR na svojej internetovej stránke ([www.finance.gov.sk](http://www.finance.gov.sk)) pre rok 2015 vyplýva:

- Predpokladaný podiel na DPFO pre rok 2015 za SR v €: 1 442 032 000,0
- Prepočítaný počet detí a žiakov podľa stavu k 15.09.2014: 8 732 114,9

Výpočet hodnoty jednotkového koeficientu:

$0,40 \times \text{výnos dane z príjmov FO za SR} / \text{prepočítaný počet žiakov k 15.9. predchádzajúceho kalendárneho roka za SR}$ :

$$0,40 \times (1\,442\,032\,000,0 / 8\,732\,114,9) = 0,40 \times 165,1412 = \mathbf{66,06 \text{ €}}$$

Pre obec Bobot na rok 2015 platí:

### Materská škola:

- 22 detí  $22 \times 66,06 \times 29 = 42\,146,28 \text{ € z toho:}$   
 stravník MŠ:  $22 \times 118,91 \times 1,5 = 3\,924,03 \text{ €}$   
 1 stravník MŠ:  $3\,924,03 / 22 = 178,37 \text{ €}$
- 1 dieťa  $(42\,146,28 - 3\,924,03) / 22 = 1\,737,38 \text{ €}$

### Základná škola - žiak na činnosť Školského klubu detí:

- 21 žiakov  $21 \times 66,06 \times 5,6 = 7\,768,66 \text{ €}$
- 1 žiak  $7\,768,66 / 21 = 369,94 \text{ €}$

### Školská jedáleň – potenciálny stravník:

- 21 stravníkov  $21 \times 66,06 \times 1,8 = 2\,497,07 \text{ €}$
- 1 stravník  $2\,497,07 / 21 = 118,91 \text{ €}$

Kategória škôl a školských zariadení v obci Bobot	Výška finančných prostriedkov na financovanie originálnych kompetencií na úseku školstva (na mzdy a prevádzku) na žiaka v jednom kalendárnom roku v €
Materská škola:	<b>1737,38</b>
Školský klub detí:	<b>369,94</b>
<i>Zariadenie školského stravovania:</i>	
Základná škola – stravník:	<b>118,91</b>
Materská škola – stravník:	<b>178,37</b>

Príloha č. 2

## NÁJOMNÁ ZMLUVA

uzatvorená podľa § 663- 684, ustanovením § 685 - 702 Občianskeho zákonníka

Zmluvné strany:

**Prenajímateľ: Obec Bobot**  
so sídlom: 913 25 Bobot č. 56  
zastúpená: Dankou Ďuriačovou, starostkou obce  
bankové spojenie:

IČO: 00311421

a

**Nájomcovia: Briliaková Michaela**  
dátum narodenia:  
rodné číslo:  
číslo OP:  
bytom:  
tel. číslo:

a

**Ivan Fábry**  
dátum narodenia:  
rodné číslo:  
číslo OP:  
bytom:  
tel. číslo:

sa dohodli na uzatvorení zmluvy o nájme nehnuteľného majetku za týchto podmienok:

### I.

#### Predmet nájmu

1. Prenajímateľ sa zaväzuje prenechať nájomcovi do užívania predmetné nehnuteľnosti- podľa Rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor, **číslo vkladu .....** Predmetné nehnuteľnosti sú na základe tohto rozhodnutia vo výlučnom vlastníctve prenajímateľa. Rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy.
2. Prenajímateľ za podmienok dohodnutých touto zmluvou prenecháva nájomcovi do užívania predmetné nehnuteľnosti (rodinný dom + pozemok).

**II.****Účel nájmu**

1. Prenajímateľ prenecháva predmet nájmu nájomcovi výlučne za účelom bývania, s ktorým je spojené aj užívanie predmetných pozemkov.
2. Nájomca sa zaväzuje, že bude predmet nájmu využívať v súlade s dohodnutým účelom. Porušenie tohto ustanovenia sa považuje za podstatné porušenie zmluvy a zakladá právo prenajímateľa okamžite odstúpiť od zmluvy.

**III.****Práva a povinnosti prenajímateľa**

1. Prenajímateľ sa zaväzuje odovzdať predmet nájmu nájomcovi do užívania v stave spôsobilom na dohodnuté užívanie.
2. Prenajímateľ sa zaväzuje, že umožní nájomcovi nerušené užívanie predmetu nájmu po celú dobu účinnosti tejto zmluvy.
3. Prenajímateľ je oprávnený vstúpiť na predmet nájmu za účelom vykonania kontroly, či ho nájomca užíva dohodnutým spôsobom, výlučne však za prítomnosti nájomcu po predchádzajúcom dohovore.

**IV.****Práva a povinnosti nájomcu**

1. Nájomca je povinný počínať si počas celej doby nájmu tak, aby nedochádzalo ku škodám na predmete nájmu. V prípade zavineného porušenia tejto povinnosti zodpovedá nájomca za vzniknutú škodu.
2. O potrebe úprav a opráv v predmete nájmu sú nájomca ako i prenajímateľ povinní informovať druhú zmluvnú stranu v dostatočnom časovom predstihu a bez zbytočného odkladu tak, aby druhá zmluvná strana mohla urobiť všetky nevyhnutné úkony k riadnemu zabezpečeniu predmetných opráv a úprav.
3. Nájomca nesmie vykonávať stavebné úpravy ani iné podstatné zmeny v predmete nájmu bez súhlasu prenajímateľa, a to ani na svoje náklady. V prípade ak prenajímateľ udelí nájomcovi súhlas na stavebné úpravy alebo iné podstatné zmeny v predmete nájmu, nájomca nie je oprávnený požadovať od prenajímateľa úhradu nákladov (nákladov a ani ako protihodnotu) toho, o čo sa zvýšila hodnota predmetu nájmu.
4. Zmeny v rodinnom dome, ktoré nájomca vykonal so súhlasom prenajímateľa, nie je povinný po skončení doby nájmu uviesť do pôvodného stavu. Nájomca nie je oprávnený dať predmet nájmu do podnájmu tretej osobe.

5. Nájomca je zodpovedný za všetky škody na predmete nájmu ako i majetku prenajímateľa, ktoré sám spôsobí. Nájomca je zodpovedný i za škody na predmete nájmu ako i majetku prenajímateľa spôsobené tretími osobami, ktoré sa zdržujú v predmete nájmu v súlade s pokynmi nájomcu, alebo s jeho súhlasom. Všetky škody, za ktoré zodpovedá nájomca, odstráni na vlastné náklady bez zbytočného odkladu nájomca.
6. Nájomca je povinný udržiavať predmet nájmu v súlade s touto zmluvou a všeobecne platnými právnymi predpismi, normami, ako aj hygienickými, bezpečnostnými a protipožiarными predpismi a správať sa v súlade s dobrými mravmi a zásadami slušného susedského spolunažívania.
7. Nájomca je povinný prihlásiť sa k odberu vody, elektriny a plynu a zároveň je povinný za tieto odbery riadne a načas platiť poplatky. V prípade neuhradenia ktoréhokoľvek z poplatkov dlhšie ako dva mesiace, sa to považuje za závažné porušenie zmluvy.
8. Nájomcovia sa zaväzujú, že si budú všetky úhrady, užívanie a záväzky plniť v rovnakej, teda ½ čiastke a budú za ne ručiť spoločne a nerozdielne, to znamená, že ak nezaplatí jeden nájomca, záväzok prejde na druhého.

## V.

### Doba nájmu

1. Zmluvné strany sa dohodli na dobe trvania nájomného vzťahu na **dobu 5 rokov**.

## VI.

### Odovzdanie predmetu nájmu

1. Prenajímateľ sa zaväzuje, že predmet nájmu odovzdá do užívania nájomcovi najneskôr do 5 dní od podpisu tejto zmluvy.
2. Prenajímateľ sa zaväzuje, že v deň odovzdania predmetu nájmu odovzdá nájomcovi kľúč od rodinného domu.

## VII.

### Nájomné

1. Nájomné za užívanie predmetu nájmu je zmluvnými stranami dohodnuté vo výške **50 € (slovom päťdesiat eur)** mesačne.
2. V nájomnom nie sú zahrnuté poplatky za odber vody, poplatky za spotrebu plynu a elektrickej energie. Tieto poplatky hradí nájomca na základe odpočtu stavu jednotlivých meračov.
3. **Nájomca je povinný zložiť finančnú zábezpeku na plnenie v rozsahu**
4. **Nájomné je splatné mesačne vopred.**

## VIII.

### Poistenie predmetu nájmu

1. Prenajímateľ vyhlasuje, že na predmet nájmu uzavrel poistnú zmluvu voči vyššej moci (prírodné živly a pohromy v sume 23,10 €).
2. Prenajímateľ sa dohodol s nájomcom o úhrade poistného jednorázovo na daný kalendárny rok v sume 23,10 € a to s prvou splátkou nájomného.
3. Ďalšiu splátku poistného na nasledujúce obdobie zaplatí mesiac vopred pred výročným dňom poistného, v sume uvedenej na poistnej zmluve.

## IX.

### Skončenie nájmu

1. Nájomný pomer, založený touto zmluvou zaniká na základe písomnej dohody troch zmluvných strán k dohodnutému dňu, alebo okamžitým odstúpením od zmluvy jednou zo zmluvných strán pre podstatné porušenie zmluvy.
2. Nájomný pomer založený touto zmluvou zaniká aj na základe písomnej výpovede ktoroukoľvek zo zmluvných strán a to aj bez udania dôvodu, uplynutím výpovednej lehoty, ktorá je **3 mesiace** a začína plynúť od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola písomná výpoveď doručená druhej zmluvnej strane.
3. Prenajímateľ je oprávnený od zmluvy okamžite odstúpiť najmä ak:
  - a) nájomca je v omeškaní s dvoma alebo viacerými splátkami nájomného alebo v omeškaní s úhradou platieb za služby spojené s užívaním rodinného domu
  - b) nájomca užíva predmet nájmu spôsobom, ktorý nie je v súlade s dohodnutým účelom nájmu
  - c) nájomca hrubým spôsobom poruší domový poriadok
  - d) nájomca dá predmet nájmu do podnájmu, bez súhlasu prenajímateľa
4. Nájomca je oprávnený od zmluvy okamžite odstúpiť najmä, ak predmet nájmu prestane byť spôsobilý na užívanie podľa dohodnutého účelu nájmu.
5. Prenajímateľ môže od zmluvy kedykoľvek odstúpiť, ak nájomca užíva predmet nájmu takým spôsobom, že na predmete nájmu vzniká škoda, alebo že hrozí značná škoda.
6. V prípade skončenia nájmu je nájomca povinný vrátiť predmet nájmu prenajímateľovi v stave v akom ho prevzal, s prihliadnutím na obvyklé opotrebenie, pokiaľ sa s prenajímateľom nedohodne inak. Po skončení nájmu bude spísaná zápisnica o odovzdaní predmetu nájmu podpísaná všetkými zmluvnými stranami.

**X.****Záverečné ustanovenia**

1. Zmluvné strany sa dohodli, že nájomca má predkupné právo na predmet nájmu v hodnote podľa uznesenia OZ v Bobote č. 43/2014, t.j. v takej hodnote, za akú obec Bobot pôvodne kúpila predmet nájmu.
2. Zmena tejto zmluvy je možná len formou písomných dodatkov k nej. Dodatky sa podľa poradia číslujú a označia dátumom.
3. Práva a povinnosti zmluvných strán, ktoré nie sú upravené touto zmluvou, sa vzťahujú príslušné ustanovenia OZ a ďalších právnych predpisov Slovenskej republiky.
4. Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami.
5. Táto zmluva je vyhotovená v troch rovnopisoch, dva pre nájomcu a jeden pre prenajímateľa.
6. Zmluvné strany vyhlasujú, že si zmluvu prečítali, jej obsahu porozumeli a na znak toho, že obsah tejto zmluvy zodpovedá ich skutočnej a slobodnej vôli, ju podpísali.
7. Prílohami tejto zmluvy sú:
  - a) Rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor, **číslo vkladu .....**

V Bobote, dňa 09.03.2015

Za prenajímateľa:           Danka Ďuriačová, starostka obce

\_\_\_\_\_

Za nájomcu:                 Michaela Briliaková

\_\_\_\_\_

Ivan Fábry

\_\_\_\_\_

Príloha č.3

## **Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bobot za rok 2014**

V súlade s ustanovením § 18 f, písmeno e), zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení, predkladám Obecnému zastupiteľstvu v Bobote správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014.

V období od 8.2. – 3.10.2014 som čerpala materskú dovolenku. Počas mojej neprítomnosti kontrolnú činnosť vykonávala Kontrolná komisia zriadená Obecným zastupiteľstvom v Bobote prijatím Uznesenia č. 14/2014 na mimoriadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 12.3.2014.

Kontrolná činnosť bola zameraná najmä na:

- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 431/2001 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,
- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy,
- ✓ plnenie uznesení Obecného zastupiteľstva v Bobote,
- ✓ vybavovanie sťažností a petícií (dodržiavanie zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach)
- ✓ plnenie rozpočtu obce (kontrola hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami a majetkom obce).
- ✓ plnenie požiadaviek Obecného zastupiteľstva v Bobote

V čase mojej práceschopnosti bola moja činnosť zameraná najmä na:

1. **výkon kontrolnej činnosti** – v priebehu roka som vypracovala a predložila Obecnému zastupiteľstvu v Bobote tieto správy o kontrolnej činnosti:
  - správa za 1. polrok 2013,
  - správa za 2. polrok 2013,

- správa o kontrole cestovných náhrad v roku 2012, 2013,
- 2. **výkon iných odborných činností** vyplývajúcich zo zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení – vypracovanie týchto odborných stanovísk:
  - stanovisko k návrhu rozpočtu na rok 2015,
  - stanovisko HK k návrhu zmeny rozpočtu na rok 2014.

## 1. Výkon kontrolnej činnosti

### Účtovníctvo obce

Kontrolnou činnosťou som zistila, že dochádza k porušovaniu zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, nakoľko obec nemá vypracované interné smernice stanovujúce konkrétne pravidlá pre obec (napr. účtovanie majetku, obeh účtovných dokladov...). V nasledujúcom období by mal dôjsť k náprave – dopracovanie potrebných interných smerníc.

Okrem toho dochádza k čiastočnému porušovaniu zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, nakoľko v priebehu roka dochádzalo v niekoľkých prípadoch k úprave predpisu daní a poplatkov (porušenie § 18, ods. 2 a §80, ods. 2 tohto zákona). Následne došlo k nesúladu medzi prvotným rozhodnutím obcou, úhradou daní a poplatkov a napokon účtovníctvom, čím došlo k porušovaniu zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve (účtovníctvo nezobrazuje verný a pravdivý obraz v prípade účtovania miestnych daní a miestnych poplatkov).

Upovedomila som pracovníčku úradu o zistenom nedostatku a navrhla jej nápravné riešenie – časté informovanie občanov o oznamovacej povinnosti v prípade akejkoľvek zmeny vlastníctva, bydliska, chovu psa... V danej situácii by bolo potrebné použiť jeden spoločný program pre správu daní a poplatkov a vedenie účtovníctva daní a poplatkov, do ktorého by mali umožnený prístup obe pracovníčky – administratívna pracovníčka i účtovníčka (samozrejme, každá by pracovala len v rámci svojej pracovnej činnosti). V takomto prípade by sa predišlo nesúlodom medzi oboma evidenciami.

Okrem toho v systéme už dlhé obdobie figurujú viaceré nedoplatky na daniach i poplatkoch a v podstate skresľujú realitu (nie je možné sa dopátrať niektorých osôb a vymáhať tieto nedoplatky, čiže reálne sa neočakáva úhrada týchto nedoplatkov). Navrhovala by som, aby o jednotlivých preplatkoch rokovalo a rozhodlo Obecné zastupiteľstvo v Bobote na neverejnom mimoriadnom zasadnutí (potrebné pre dodržanie zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov).



### **Plnenie uznesení OZ v Bobote**

V priebehu sledovaného obdobia sa uskutočnili 5 riadnych a 2 mimoriadne zasadnutie OZ, na ktorých OZ schválilo 78, z ktorých právoplatnosť nadobudlo 65 uznesení. Uznesenia prijaté na konaní zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Bobote dňa 12.12.2014 nenadobudli právoplatnosť, nakoľko p. starosta L. Tunega nepodpísal zápisnicu zo zasadnutia v stanovenom limite (v zmysle § 12, ods. 11 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení). Tým došlo k pozastaveniu výkonu uznesení v zmysle § 13, ods. 6 zákona 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení).

Spomedzi schválených uznesení neboli dodnes splnené tieto uznesenia:

- **uznesenie č. 40/2014** – odročenie schválenia zásad hospodárenia s majetkom obce Bobot a s majetkom štátu, ktorý obec užíva na budúce zasadnutie OZ – toto uznesenie bolo na riadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23.1.2015 odročené prijatím **Uznesenia č. 23/2015**,
- **Uznesenie č. 42/2014** – vykonanie kontroly priebehu opráv požiarnej zbrojnice a kontrola výberového konania – uznesenie bolo doplnené prijatím **Uznesenia č. 56/2014**,
- **Uznesenie č. 48/2014** – schválenie zmeny v zakladateľskej listine Bobot-Stav s.r.o., aby valné zhromaždenie zastupovalo obecné zastupiteľstvo – uznesenie bolo doplnené prijatím Uznesenia č. 22/2015,
- **Uznesenie č. 56/2014** - schválenie rozšírenia Uznesenia č. 42/2014 – vykonanie kontroly akcie – výmena okien na budovách TJ, zdravotné stredisko, požiarňa zbrojnica, oprava domu smútku, oprava KD - uznesenie bolo doplnené prijatím Uznesenia č. 21/2015,
- **Uznesenie č. 61/2014** – schválenie výstavby ČOV pre bytový dom 16 BJ Bobot

### **Vybavovanie petícií a sťažností**

V období od 1. júla až do 31. decembra 2014 bola evidovaná 1 sťažnosť zo dňa 18.1.2014 – na Mgr. Trebichavského – riaditeľa ZŠ v Bobote. Keďže sťažnosť neobsahovala základné náležitosti v zmysle §5, ods. 2 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, obec Bobot v súlade s §6, ods. 1 zákona odložila, o čom sťažovateľa informovala prostredníctvom oznámenia zo dňa 23.1.2014.

V sledovanom období bola dňa 21.1.2014 v podateľni Obecného úradu v Bobote zaevidovaná 1 petícia – petícia rodičov a občanov za odvolanie riaditeľa ZŠ Bobot. Následne Obecný úrad v Bobot vyzval Ľubomíru Gazdíkovú k odstráneniu nedostatkov, nakoľko petícia nespĺňala podmienky v zmysle § 3, ods. 3, § 4, ods. 1 a § 5, ods. 1 zákona č. 85/1990 Z. z. o petičnom práve. Keďže nedostatky neboli odstránené, vybavovanie petície bolo odložené v súlade s § 5, ods. 5 zákona č. 85/1990 Z. z. o petičnom práve.

Konštatujem, že Obecný úrad v oboch prípadoch postupoval v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a v súlade so zákonom č. 85/1990 Z. z. o petičnom práve.

### **Plnenie plánu a rozpočtu v mesiacoch 01-12/2014**

Kontrolou rozpočtu obce Bobot bolo zistené, že zo strany Obce Bobot došlo k porušeniu zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a to tým, že boli vytvorené nové položky, ktoré v schválenom rozpočte neboli schválené (24 nových položiek rozpočtu). V tabuľke nižšie sú uvedené len vybrané položky:

Názov položky	Poznámka
Prenesený výkon - školstvo, ZŠ - asistent učiteľa	bežný rozpočet – príjmy
Z predaja pozemkov	kapitálový rozpočet príjmy
Pôžička poskytnutá obci Bobot	finančné operácie – príjmy
Záchrana kult. pamiatky – kostol	bežný rozpočet – výdavky
Odstupné - pomocná kuchárka	bežný rozpočet – výdavky
ZŠ - údržba a opravy	bežný rozpočet – výdavky
ZŠ - Prípravný tanečný kurz	bežný rozpočet – výdavky
ŠJ - Všeobecné služby	bežný rozpočet – výdavky
Kúpa pozemkov – Garajovi	kapitálový rozpočet výdavky
Kúpa budovy – Garajovi	kapitálový rozpočet výdavky
Splátky pôžičky poskytnutej obci Bobot	finančné operácie – výdavky

Taktiež boli čerpané položky rozpočtu nad rámec schváleného rozpočtu (celkovo 43 položiek – 9 príjmových a 34 výdavkových položiek), čo je v rozpore so zákonom č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v platnom znení. K prečerpaniu došlo v prípade 43 položiek, z ktorých 9 položiek bolo na strane príjmov rozpočtu a 34 položiek na strane výdavkov. Celkovo však bol príjmový rozpočet i výdavkový rozpočet čerpaný v medziach rozpočtu (98%). K najväčším finančným prečerpaniam došlo v prípade týchto položiek:

Názov položky	Schválený	Upravený	Čerpanie	Rozdiel	Pln %
Daň z nehnuteľnosti – pozemky	15 907,00	15 907,00	19 223,90	-3 316,90	121
Prenájom budov, priestorov, objektov	3 666,00	3 666,00	4 775,06	-1 109,06	130
Cestovné náhrady	500,00	500,00	4 120,07	-3 620,07	824
Stroje, prístroje, zariadenia	1 500,00	1 500,00	3 385,79	-1 885,79	226
Údržba a opravy – kabíny	6 000,00	6 000,00	9 238,13	-3 238,13	154
Údržba a opravy - zdravotné stredisko	6 000,00	6 000,00	7 315,75	-1 315,75	122
Všeobecné služby - bežná réžia OÚ	2 800,00	2 800,00	4 673,29	-1 873,29	167
Všeobecné služby - stavebné, iné	1 500,00	1 500,00	2 135,80	-635,80	142
OZS - Elektrická energia	1 463,00	1 463,00	2 077,28	-614,28	142
TJ - Elektrická energia	1 500,00	1 500,00	2 137,46	-637,46	142

ZŠ - Mzdy a platy	28 389,00	28 389,00	38 342,35	-9 953,35	135
ZŠ - Poistné a príspevky do poisťovní	9 925,00	9 925,00	13 639,69	-3 714,69	137
ZŠ - Všeobecné služby	467,00	467,00	1 429,30	-962,30	306
ŠJ - Mzdy a platy	15 135,00	15 135,00	16 971,13	-1 836,13	112
ŠJ - Poistné a príspevky do poisťovní	5 649,00	5 649,00	6 690,32	-1 041,32	118

## 2. Výkon iných odborných činností

Okrem výkonu kontrolnej činnosti som v roku 2014 vypracovala odborné stanovisko k návrhu viacročného rozpočtu na rok 2015-2017 a k odborné stanovisko k návrhu zmeny rozpočtu na rok 2014.

Kontrolná komisia vypracovala počas mojej materskej dovolenky Odborné stanovisko k záverečnému účtu za rok 2013.

Táto správa bola predložená Obecnému zastupiteľstvo obce Bobot na jeho zasadnutí - dňa 6. 3. 2015.

Spracovala: Ing. Veronika Filinová

hlavný kontrolór obce Bobot

Bobot, 28.2.2015

## Príloha č. 4

Banka Názov účtu Číslo účtu	Prima Banka		VÚB Banka			Spolu
	Bežný účet	Školský účet	Bežný účet	Sociálny fond	Školská jedáleň	
Dátum	Suma					
31.12.2014	20 206,69 €	25,06 €	9 402,60 €	974,94 €	2 435,97 €	<b>33 045,26 €</b>
2.1.2015	1 357,69 €	25,06 €	7 643,54 €	974,94 €	2 435,97 €	<b>12 437,20 €</b>
23.1.2015	19 238,16 €	5 323,06 €	962,99 €	1 047,06 €	2 934,36 €	<b>29 505,63 €</b>
6.3.2015	17 222,87 €	7 619,46 €	938,94 €	1 119,33 €	2 820,57 €	<b>29 721,17 €</b>

Príloha č.5

## **SPRÁVA O PRESKÚMANÍ DOHODY O ZVYŠOVANÍ KVALIFIKÁCIE Bc. ALEXANDRY KOŠTIALOVEJ**

Na základe Uznesenia č.24/2015 prijatého dňa 23. 1. 2015 na zasadnutí Obecného zastupiteľstva Bobot som preskúmala Dohodu o zvýšení kvalifikácie uzatvorenú dňa 10. 10. 2011 v zmysle §155 zákona č. 133/2001 Z. z. Zákonníka práce s Bc. Alexandrou Košťialovou – učiteľkou Materskej školy v Bobote.

Uzatvorením tejto dohody obec Bobot umožnila Bc. Alexandre Košťialovej absolvovať externé magisterské štúdium na Pedagogickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v študijnom programe „Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie“.

V zmysle §13, ods. 5 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení je starosta obce štatutárnym orgánom v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov obce. V súlade s § 9 Zákonníka práce právne úkony v pracovnoprávných vzťahoch robí v mene organizácie (obce) predovšetkým jej štatutárny orgán. Z daného vyplýva, že starosta mal právomoc na uzatvorenie dohody o zvyšovaní kvalifikácie bez súhlasu Obecného zastupiteľstva v Bobote.

V bode 5 uvedenej zmluvy sa hovorí o tom, že zamestnanec sa zaväzuje zotrvať u zamestnávateľa po dobu 5 rokov po ukončení štúdia. Pojmom „zotrvať“ sa myslí „zotrvať v pracovnom pomere“.

Dňa 24.5.2013 Bc. Košťialová úspešne ukončila svoje štúdium. Z daného vyplýva, že by učiteľka materskej školy mala v zamestnaní zotrvať do 23.5.2018. V prípade, že by tento záväzok nedodrжала, v zmysle bodu 6 zmluvy je povinná nahradiť obci Bobot vynaložené náklady spojené so zvyšovaním kvalifikácie v sume 2 352 Eur.

Po skončení prázdnin pani učiteľka požiadala vtedajšieho starostu – p. Ľubomíra Tunegu na obdobie od 1.9.2013 do 30.6.2014 o pracovné voľno bez náhrady mzdy z dôvodu zníženia počtu detí v Materskej škole v Bobote. Pán starosta jej žiadosti vyhovel. Po ukončení školského roku 2013/2014 v období od 1.7.2014 do 24.8.2014 (počas prázdnin) pracovala v našej materskej škole. Potom opätovne požiadala o pracovné voľno na obdobie od 25.8.2014 do 25.8.2015, čo jej bolo znovu umožnené. Momentálne pani učiteľka čerpá pracovné voľno bez náhrady mzdy, čiže nepracuje. Avšak toto konanie nemožno považovať za porušenie dohody, keďže i naďalej je zamestnankyňou obce (nerozviazala pracovný pomer – zotrvala v pracovnom pomere).

V bode 7 zmluvy sú definované konkrétne časy, ktoré sa do „zotrvania v pracovnom pomere“ nezapočítavajú a čas pracovného voľna k nim nepatrí. Z uvedeného takisto môžem vyhodnotiť, že Bc. Košťialová dohodu o zvyšovaní kvalifikácie neporušila a nie je povinná v zmysle bodu 5 nahradiť obci vynaložené náklady.

Podstatné pre vyhodnotenie tejto problematiky je bod 8d) dohody. Hovorí o tom, že v prípade, že zamestnávateľ (Obec Bobot) nevyužíval v posledných 12 mesiacoch počas najmenej 6 mesiacov kvalifikáciu, ktorú si zamestnanec zvýšil, povinnosť zamestnanca na úhradu nákladov nevzniká. Obec Bobot do dnešného dňa vôbec nevyužila zvýšenú kvalifikáciu svojej zamestnankyne. Takže možno povedať, že táto možnosť náhrady nákladov zo strany zamestnanca zanikla v podstate konaním obce.

Ani skutočnosť, že Bc. Košťialová má uzatvorenú pracovnú mzdu na hlavný pracovný pomer s ďalším zamestnávateľom nie je považovaná za porušenie dohody. Zákonník práce nedefinuje počet pracovných zmlúv, ktoré môže zamestnanec uzatvoriť. V súlade s §83, ods. 1 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce môže zamestnanec popri svojom zamestnaní vykonávanom v pracovnom pomere vykonávať inú zárobkovú činnosť, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter, len s predchádzajúcim písomným súhlasom zamestnávateľa. Avšak ani v tomto prípade Bc. Alexandra Košťialová neporušila zákon,

nakoľko v prípade výkonu pedagogickej činnosti sa súhlas zamestnávateľa podľa odseku zákona nevyžaduje (§83, ods. 3 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce).

## **ZÁVER**

Z vyššie uvedených skutočností môžem vyhodnotiť, že predchádzajúci starosta obce Bobot – p. Ľubomír Tunega mal oprávnenie uzatvoriť dohodu o zvýšení kvalifikácie s Bc. Alexandrou Košťalovou bez schválenia Obecným zastupiteľstvom v Bobote, nakoľko v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov obce vystupuje ako štatutárny orgán.

Na druhej strane Bc. Alexandra Košťalová dohodu o zvýšení kvalifikácie neporušila ani čerpaním pracovného voľna bez náhrady mzdy, ani uzatvorením pracovnej zmluvy s iným zamestnávateľom. Keďže dohodu neporušila, nie je povinná obci Bobot nahradiť náklady súvisiace so zvýšením kvalifikácie

Bobot, 25.2.2015

Správa bola predložená na najbližšom zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Bobote – dňa 6.3.2015.

Ing. Veronika Filinová

Príloha č.6

## **STANOVISKO K DODATKU K ZMLUVE O BUDÚCEJ KÚPNEJ ZMLUVE NA NEHNUTEĽNOSŤ**

Na základe Uznesenia č.78/2014 prijatého dňa 12. 12. 2014 na zasadnutí Obecného zastupiteľstva Bobot, ktoré však nebolo podpísané starostom obce v stanovenej lehote (nebol dodržaný § 12, ods. 11 a § 13, ods. 4a zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení) som preverovala platnosť (aj napriek tomu, že uznesenie nenadobudlo právoplatnosť) Dodatku č.1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na nehnuteľnosť uzatvorenej medzi Obecným úradom Bobot a spoločnosťou HYDROS BÁNOVCE, spol. s r.o. zo dňa 25.11.2014.

Ako najväčší problém tejto zmluvy vidím v tom, že nebola schválená Obecným zastupiteľstvom v Bobote, čím nebol dodržaný §20, ods. 4 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení. Starosta obce nemôže bez prejavu vôle obce (vyžaduje predchádzajúce rozhodnutie obecného zastupiteľstva) zaviazat' obec k majetkovoprávnym úkonom, pretože zákon o majetku obcí s príslušnými predpismi mu nedávajú na to oprávnenie, takže jeho právny úkon by ani nevyvolal žiadne právne účinky. Starosta obce nemôže vytvárať vôľu obce sám, môže ju len navonok oznamovať a prejavovať.

### **ZÁVER**

V zmysle vyššie uvedeného považujem Dodatok č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na nehnuteľnosť za **neplatný**.

Bobot, 26.1.2015

Vypracovala: Ing. Veronika Filinová  
hlavný kontrolór obce Bobot

Príloha č. 7

## STANOVISKO K NÁJOMNEJ ZMLUVE

Na základe Uznesenia č.73/2014 prijatého dňa 12. 12. 2014 na zasadnutí Obecného zastupiteľstva Bobot, ktoré však nebolo podpísané starostom obce v stanovenej lehote (nebol dodržaný § 12, ods. 11 a § 13, ods. 4a zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení) som v dňoch 18. – 21. 12. 2014 preverovala platnosť Nájomnej zmluvy č. 20071000 uzatvorenej medzi Obecným úradom Bobot a Poľnohospodárskym družstvom Bobot-Horňany zo dňa 1.1.2007.

V prvom rade spomeniem nesúlad medzi zmluvou predloženou Poľnohospodárskym družstvom Bobot – Horňany a zmluvou založenou na Obecnom úrade Bobot. V prvej zmluve je uvedená cena nájomného – 0 Sk. V druhej zmluve táto položka nie je vôbec vyplnená. Pozoruhodné však je, že obe zmluvy boli podpísané prenajímateľom i nájomcom.

Zmluva bola vypracovaná v zmysle zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov. Zákon presne nestanovuje povinné náležitosti. Určuje však povinnosť nájomnú zmluvu uzatvoriť v písomnej podobe (§14, ods. 1 citovaného zákona), ktorá bola v prípade tejto zmluvy splnená.

Zmluva nespĺňa ustanovenie §10, ods. 1 citovaného zákona, podľa ktorého má byť výška nájomného najmenej 1% z hodnoty poľnohospodárskej pôdy určenej podľa osobitného predpisu (§ 43 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. v znení zákona č. 549/2004 Z. z.). Zákon umožňuje poskytovať nájom pozemku na poľnohospodárske účely za nájomné nižšie ako 2 eurá. Táto dohoda sa potom považuje za zmluvu o výpožičke podľa § 659 až 662 Občianskeho zákonníka. Ibaže toto ustanovenie vstúpilo do platnosti až 1. 11. 2009. Okrem toho toto ustanovenie odporuje §9a, ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. zákona o majetku obcí, podľa ktorého obec prenecháva majetok obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci. V zmysle tohto zákona obec nemôže prenechávať majetok obce do nájmu zadarmo, iba v prípade osobitného zreteľa (§9a, ods. 9, bod c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí). Lenže o tom musí rozhodnúť obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, k čomu v našom prípade nedošlo.

Ak sa obec rozhodne prenechať svoj majetok do nájmu na základe verejnej obchodnej súťaže, je potrebné sa riadiť zákonom č. 138/1991 o majetku obcí a §281-288 Obchodného zákonníka. Preto som sa rozhodla preveriť vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže. Zistila som, že obec vo vyhlásení nepresne identifikovala prenajímanú vec (uvádza len typ pozemku – orná pôda a výmera) a vôbec nezverejnila podmienky verejnej obchodnej súťaže, čím porušila §282, ods. 1) a 2) Obchodného zákonníka a §9a, ods. 2 a 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Na základe vyššie uvedeného považujem vyhlásenie súťaže za neplatné.

Ako najväčší problém tejto zmluvy vidím v tom, že nebola schválená Obecným zastupiteľstvom v Bobote, čím nebol dodržaný §20, ods. 4 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení. V zmysle §11, ods. 4, bod a) vyššie citovaného zákona obecné zastupiteľstvo určuje zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva (obec ich nemá schválené), schvaľuje najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontroluje hospodárenie s ním. Toto ustanovenie zákona nebolo takisto dodržané.

Starosta obce nemôže bez prejavu vôle obce (vyžaduje predchádzajúce rozhodnutie obecného zastupiteľstva) zaviazat' obec k majetkovoprávnym úkonom, pretože zákon o majetku obcí s príslušnými predpismi mu nedávajú na to oprávnenie, takže jeho právny úkon

by ani nevyvolal žiadne právne účinky. Starosta obce nemôže vytvárať vôľu obce sám, môže ju len navonok oznamovať a prejavovať. Ide totiž o samosprávny subjekt, ktorý pre platnosť v nakladaní s majetkom potrebuje schválenie príslušného orgánu obce (obecným



zastupiteľstvom). **Schválenie právneho úkonu zo strany príslušného orgánu obce predstavuje podmienku platnosti právneho úkonu.**

**ZÁVER**

V zmysle vyššie uvedeného považujem Nájomnú zmluvu č. 20071000 za **neplatnú**.

Bobot, 26.1.2015

Vypracovala: Ing. Veronika Filinová  
hlavný kontrolór obce